

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 9/30/2020 10:01:45 AM  
**Subject:** FW: Testcapaciteit en PBM, informeren en activeren leden  
**Received:** Wed 9/30/2020 10:01:45 AM

---

**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 12:01  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@venvn.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@denederlandseggz.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@venvn.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@venvn.nl>  
**Onderwerp:** RE: Testcapaciteit en PBM, informeren en activeren leden

Beste [5.1.2e] e.a.,

N.a.v. de door ggz-partijen overgebrachte signalen, heb ik hierover intern aan de bel getrokken bij de groep VWS-ers die zich bezighoudt met testbeleid/afstemming met GGD GHOR Nederland. Ik heb daar nog geen bericht over terug ontvangen. Wel weet ik dat de signalen vanuit de ggz, passen in een breder plaatje waarbij het knelpunt is dat de vraag de capaciteit overstijgt.

In dat kader wordt nu gewerkt aan een overzicht van beroepen die in aanmerking komen voor de voorrang bij testen. Ggz loopt hier volledig in mee, ook al op basis van de huidige afspraken overigens. In de huidige situatie is het aan de werkgever om te bedenken of een medewerker zo cruciaal is voor de continuïteit van zorg (en fysiek aanwezig moet zijn) dat testen met voorrang nodig is. Er is geen sprake van dat de ggz niet in die regeling mee doet.

Ik volg de afstemming tussen ggz-partijen en Akwa. Goed dat o.a. het punt rond pbm-gebruik daar nu in wordt meegenomen/geactualiseerd. Voor nu heb ik daar geen aanvullende vragen/aandachtspunten bij (niet anders dan wat deelnemers zelf al aandragen).

Hg, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@venvn.nl>  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 10:29  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@denederlandseggz.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@venvn.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@venvn.nl>  
**Onderwerp:** Testcapaciteit en PBM, informeren en activeren leden

Hai [5.1.2e] en [5.1.2e]

Even de volgende vraag. Ik heb vanmorgen met [5.1.2e] [5.1.2e] (in cc) even gesproken om communicatie in te zetten om onze leden te informeren en activeren in de vraagstukken rond corona en ggz. Ik wil even bij jullie checken, naar aanleiding van de signalen, is er al contact geweest met de GGD? Zijn hier al steviger afspraken gemaakt over voorrang, ook voor GGZ zorgverleners? Helpt het nog als wij daar wat druk achter zetten in onze uitingen?

Verder willen we onze leden informeren over de aanpassingen die we hebben gedaan/gaan doen in de AKWA richtlijn GGZ en corona. Ik heb contact gehad met [5.1.2e] en AKWA daarover, dat nemen we uiteraard ook mee. We zullen ook nog een uitvraag doen bij leden of zij voldoende beschermingsmiddelen hebben en goede aanpassingen van werkomgeving ervaren om veilige en passende patiëntzorg te leveren, ondanks maatregelen. Zijn er nog zaken die jullie specifiek geadresseerd willen zien om zaken scherp in beeld te hebben?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]



Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland  
 Orteliuslaan 1000, 3528 BD, Utrecht

Postbus 8212, 3503 RE, Utrecht

M: 5.1.2e

5.1.2e

[www.venvn.nl](http://www.venvn.nl) [info@venvn.nl](mailto:info@venvn.nl)

[Twitter](#), [Facebook](#), [Instagram](#) en [LinkedIn](#)

[Bereikbaarheid V&VN en parkeren. Klik hier voor meer info](#)